

Aan: AB BVO DRAN 16 april 2026
Onderwerp: Tarief en communicatie
Datum: 7 april 2026
Afzender: Vervoersorganisatie Math v.d. Beucken

Aanleiding

In het AB van januari jl. is door het AB een nadere duiding gevraagd waarom door vervoerders geoffreerde tarieven niet gecommuniceerd kunnen worden. Er is geen bezwaar om de tarieven, op basis van “vertrouwelijk”, bestuurlijk met de leden te delen. Wel is het bezwaarlijk dat tarieven in bredere kring worden gedeeld. De Vervoersorganisatie zal zich daarvan onthouden.

Het delen van tarieven kent risico's in het kader van vertrouwelijkheid en ondeskundig gebruik waarop hierna verder wordt ingegaan.

Vertrouwelijk en aanbestedingswet

De inkoop van het doelgroepenvervoer valt onder de bepalingen van de Europese aanbestedingsregels. Partijen wordt gevaagd een aanbieding te doen op basis van de in de aanbestedingsdocumenten opgestelde kaders. Een van de door de BVO DRAN gestelde kaders is het aanbieden van een tarief, op basis waarvan de gunning plaatsvindt. In de Aanbestedingswet staat opgenomen dat een aanbestedende dienst informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar maakt en houdt verplichtingen in om bepalingen hiertoe op te nemen in de te publiceren aanbestedingsdocumentatie. Een opgegeven tarief is vertrouwelijk. Als er bijvoorbeeld sprake is van een Woo-verzoek wordt in geen geval gecommuniceerd over een tarief.

Uiteraard roept dit de vraag op waar de grenzen liggen van het “openbaar maken”. Zoals aangegeven is het “vertrouwelijk” bestuurlijk delen van de tarieven geen issue. Gelet op dit vertrouwelijk kader worden de tarieven door de Vervoersorganisatie echter niet in bredere kring gedeeld. Naar mening van de Vervoersorganisatie ontbreekt daartoe ook de noodzaak (need to know) en sterker nog, ontstaan hierdoor risico's ten gevolge van onoordeelkundig gebruik.

Need to know en gebruik van tarieven

Voor het nader duiden van het risico van onoordeelkundig gebruik is een nadere uitleg over het verschil tussen tarief en kosten noodzakelijk.

Het tarief is namelijk slechts een deelcomponent van de kostenopbouw.

- Bij het routevervoer het tarief bijvoorbeeld een vergoeding per beladen uur (de tijd dat een (veelal) leerling feitelijk in het voertuig zit). Het totaal aantal beladen uren van een route is onder meer afhankelijk van:
 - Het aantal vervoerde leerlingen,
 - De maximale reistijd van individuele leerlingen,
 - De mate waarin leerlingen in routes kunnen worden gecombineerd,

- Het aantal scholen (bestemmingen) en de afstand tot deze scholen,
- Het voertuigtype,
- Of er sprake is van individueel vervoer,
- Het congestie risico etc.

De kennis over de diverse kosten beïnvloedende variabelen en onderlinge afhankelijkheden van deze variabelen is binnen de Vervoersorganisatie aanwezig.

Bij het opstellen van begrotingen, kostenontwikkelingen en bezuinigingsvoorstellen, baseert de Vervoersorganisatie zich op dit samenstel van variabelen. Variabelen die situationeel leiden tot verschillende kosteneffecten. Ook ambtelijke verzoeken ter advisering in het geval van individuele casuïstiek worden met behulp van deze variabelen door de Vervoersorganisatie doorgerekend.

Conclusies:

1. Het “vertrouwelijk” bestuurlijk delen van tarieven is geen issue.
2. Het in bredere kring delen van tarieven is naar mening van de Vervoersorganisatie onwenselijk in het kader van het vertrouwelijk karakter hiervan.
3. Door de complexe kostenopbouw, waarbij het tarief slechts één van de elementen is, is het enkel kennis hebben van het tarief en daarop scenario’s baseren erg risicovol.

Voorstellen en besluitvorming:

Beslispunt 7.1: De Vervoersorganisatie deelt uitsluitend tarieven “vertrouwelijk” met het AB.

Beslispunt 7.2: De Vervoersorganisatie deelt tarieven uitsluitend “vertrouwelijk” met individuele AB leden, voor zover het voor de betreffende gemeente relevante tarieven betreft, na een daartoe ontvangen

Beslispunt 7.3: De bestuurder beslist of en zo ja in welke mate en de wijze waarop de bestuurder de tarieven ambtelijk deelt.